

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Секции Второго Российского эстетического конгресса
(Екатеринбург, 22-24.10.2020)

1. Секция «Авангард после авангарда»

Руководитель: А.Н.Фоменко (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург).

Аннотация: Заданный ракурс очерчивания проблемного поля секции указывает на два направления возможных дискуссий: с одной стороны, рецепция "исторических" авангардных практик сегодня, с другой – анализ полей и практик нового искусства, которые могут быть квалифицированы как «авангардные».

2. Секция «Гезамткунстверк: новые практики художественного синтеза в различных видах искусства»

Руководитель: Л.М.Немченко (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: Термин Рихарда Вагнера, мечтавшего об идеальном синтетическом искусстве будущего, работает сегодня для обозначения новых форм художественного синтеза: видеопозии, видеоарте, видеотанца, саунд-драмы и др. Идеи гезамткунстверка присутствуют и в традиционных синтетических видах искусства.

3. Секция «Искусство ad Marginem»

Руководитель: А.А.Суворова (Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь)

Аннотация: Маргинальное, пограничное, перефирийное, сложно определяемое на протяжении всего XX и начала XIX века становится все более влиятельной категорией культуры. Через категории маргинального описываются феномены социальной жизни, философии, эстетики, практики искусства. Ризоматичность, нелинейность, хаосогенность художественного процесса обуславливает изменение границ нормативности и, более того, ставит вопрос о существовании «центра» и «маргиналий» в искусстве. Проблематизация и актуализация маргиналий в искусстве приводит к инверсии феноменов маргинального, они перемещаются в легитимные устойчивые поля культуры.

Предполагаемые темы для обсуждения:

- категория маргинального в теории искусства: проблема демаркации;

- «пограничные» феномены искусства (визионерское искусство, ар брют, искусство душевнобольных, аутсайдерское искусство и др.) и их трансформация в культуре XIX - начала XXI века;

- радикальный жест в искусстве: легитимация, институционализация, музеефикация;

- маргиналии искусства в междисциплинарной перспективе.

4. Секция «Историческое развитие и историческая память искусства»

Руководитель: Л.Е.Артамошкина (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург).

Аннотация: Секция посвящена современным теоретическим исследованиям проблем исторической динамики художественного процесса и эволюции форм сохранения памяти в искусстве.

Предлагается рассмотреть следующие проблемы:

- место философии истории искусства в структуре современной эстетики;

- проблема граничности в историческом бытии искусства;

- искусство в условиях исторического перелома культурных парадигм;

- историческая трансформация доминант культурных контекстов искусства (искусство и миф, искусство и религия, искусство и познание, искусство и мораль, искусство и политика, искусство и техника);

- место искусства в современном культурном и социальном контекстах;

- механизмы сохранения и трансляции исторической памяти в искусстве;

- формы памяти искусства на материале его различных видов: архитектуры, литературы, изобразительного искусства, музыки и др.;

- авто/биографические формы искусства в их историческом развитии;

- роль искусства в формировании стратегии сохранения культурной памяти.

5. Секция «История эстетики – история эстетизации: от Канта до XXI века»

Руководитель: С.Б.Никонова, Л.Ю.Яковлева (Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Санкт-Петербург)

Аннотация: Данная секция призвана развить замысел секции «История эстетики – история эстетизации», работавшей в рамках Первого Российского эстетического конгресса (Санкт-Петербург, 2018). Однако в название вносится уточнение, призванное указать на наш весьма

определенный интерес к истории эстетических концепций, развернувшейся в рамках европейской философии начиная с XVIII в., или к истории так называемой «эксплицитной эстетики» (пользуясь термином В. Бычкова). Интерес обусловлен тем, что именно этот эстетический «мейнстрим» оказывается, как ни странно, наиболее обойденным вниманием, и, возможно, недопонятым, недопроясненным, требующим осмысления и переосмысления в современной мысли, наполненной эстетическими идеями самых разных видов, направленных на самые разные предметы, радикальные, маргинальные, яркие, и как-то связанные с этим корнем, или внутренним стержнем, с изобретением эстетики как науки. А может быть и не связанные, – но, чтобы это прояснить, нужно узнать, от чего они отталкиваются и по отношению к чему маргинальны. А может быть и нет этого стержня? Это предстоит понять. Здесь нет ничего само собой разумеющегося. Мы должны теперь, в начале XXI в., когда эстетизация захватила все, а эстетический опыт стал столь актуальным, что, по сути, его границы стерлись и забылись, понять, как это случилось, из чего родились эти тенденции, от чего отошли, что преодолели. Поэтому мы и предлагаем поговорить о традиционных «классических» эстетических концепциях от Канта и немецкой классики до Шопенгауэра и Ницше с точки зрения того, как они вписаны в общий смысл и настрой их философии, а их философия – в историю становления мысли по направлению к современности, об эстетических и эстетизированных теориях, которые возникли в XX в. и о том, к чему мы пришли в эстетике к текущему моменту.

6. Секция «Культурологическая эстетика»

Руководитель: Л.А.Закс (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: В современном философском и социогуманитарном мышлении все большую концептуальную, объясняющую роль получают системные представления о культуре как фундаментальном основании, хронотопе, способе существования и детерминанте любых явлений «мира человека». Отсюда, закономерная (и широко эмпирически подтверждаемая) тенденция «культурологизации» философских и социогуманитарных наук, в том числе эстетики.

На секции «Культурологическая эстетика» предполагается рассмотреть различные аспекты взаимодействия эстетики и культурологии, специфику «проникновения» культурологии (всех ее субдисциплин: от общей теории (философии) культуры до прикладной культурологии) в философско-

эстетическое сознание, дискурсы и исследовательские практики, особенности ее влияния на направленность (проблематику), методологию, категориальный аппарат и содержание эстетических исследований.

Примерные пункты-ориентиры для осмысления и обсуждения

1. Философско-мировоззренческие, научно-теоретические и социопрактические основания взаимодействия эстетики и культурологии, «культурологизации» современной эстетики.

2. Основные логические параметры взаимоотношений/соотношений эстетики и культурологии и направления (аспекты) их практических взаимодействий.

3. Специфика, содержание и границы культурологического подхода (подходов?) в эстетике: реальный опыт и мыслимый идеал.

4. Многообразие концепций культуры и их возможный вклад в решение проблем эстетики.

5. Методология культурологического подхода к эстетическому. Специфика, содержание, структура эстетического и объясняющие ресурсы культурологии. Социокультурные детерминанты эстетического: его деятельностные, институциональные, предметно-вещные, семиотические, информационно-коммуникативные, ментальные и духовные основания.

6. Культурология эстетического сознания и эстетических ценностей: от Бахтина и Выготского до...?

7. Методология культурологического подхода к искусству. Культурологический подход в структуре философско-эстетического анализа искусства: от абстракции «духа времени» к дифференцированным технологиям постижения многоаспектной социокультурной детерминации системы искусства. Объясняющие и понимающие ресурсы культурологии искусства. Границы культурологии искусства.

8. Ресурсы и перспективы культурологического анализа новейшего искусства. Проблема «художественности» новейшего искусства в контексте современной культуры.

9. Культурологический подход в системе методологического плюрализма современной эстетики.

10. «Обратное» влияние эстетики на культурологию. Необходимость, возможность и перспективы «эстетической культурологии».

7. Секция «Массовая культура в российской версии: уникальность и универсальность»

Руководитель: Т.С.Злотникова (Ярославский государственный педагогический университет, Ярославль)

Аннотация: Современный человек, как, впрочем, и житель древних Афин или ренессансного Лондона, пушкинского Петербурга или грибоедовской Москвы, существует в среде массовой культуры. Хочет того или нет. Сознает это или нет. Поэтому изучать массовую культуру, тем более локализованную в своем отечестве, – значит изучать человека в культуре, в культурном континууме, в культурной макро- и микросреде.

Массовая культура как многосложное явление действительности и как научная проблема почти никого не оставляет равнодушным. В России, где на протяжении почти всего XX в. она была объектом жестокой и одномерной по своим аргументам критики, эта проблема имеет существенное значение для многих групп и отдельных людей.

В обсуждении уникальности и универсальности массовой культуры в ее российской версии заинтересованы многие. Это и современный социум в глобализирующемся мире, где насущной тенденцией является осознание личностью лидерской позиции, умение критически мыслить, независимо от внешних импульсов формировать жизненные стратегии, учитывающие опыт множества других людей (путь к преодолению своего рода социокультурной интроверсии как парадигмы личности). Но это и жители конкретной страны, например, России в целом и российской провинции в частности, по инерции ощущающие себя на периферии мировых культурных процессов и потому стремящиеся приобщиться к этим процессам скорейшим, простейшим, «маскультовским» способом (мы видим в этом своего рода социокультурную экстраверсию как парадигму групповой деятельности).

Актуальна и при этом фундаментально значима попытка представить массовую культуру как явление многогранное, имеющее весьма давние культурные истоки, включающее в себя тот опыт (индивидуального художественного или научного творчества, создания произведений мировой классики и их рецепции в последующие эпохи, социокультурной деятельности), который не позволяет отмахнуться от массовой культуры, сославшись на ее эфемерность, простоту, доступность.

8. Секция «Медиаэстетика»

Руководитель: М.В.Загидуллина (Челябинский государственный университет, Челябинск)

Аннотация: Медиаэстетика как отдельное исследовательское поле заявлена в трудах Гваттари; в начале XX века активно развивалась Львом Мановичем, Томасом Митчеллом в рамках проблемы «языка новых медиа» (или их «поэтики»), где изображение и визуальная репрезентация вступают в процесс «грамматизации» (Бернар Стиглер). Кратко суть медиаэстетики как особого аналитического пространства современной эстетической мысли может быть выражена формулой: артефакт + медиарепрезентация = эстетическое переживание. Однако в этой формуле все части проблематизированы (артефактом может быть сама медиарепрезентация; медиарепрезентация осложнена неразрывной связью с человеком в качестве его «внешнего расширения»; эстетическое переживание неотделимо от когнитивных и этических элементов; искусство – как домен артефактов – переживает глубокую перезагрузку в условиях интернет-коммуникаций и т.п.) По мнению Мановича, суть «постмедиа-эстетики» – в эстетизации самих технологий, в предопределенности эстетического опыта интеракциями «человек-машина», в возникновении новых ансамблей эстетического и когнитивного в области глубинного сраживания действий человека с «медиумами», которые следует рассматривать не в категориях «девайсов» (компьютер, ноутбук, планшет, смартфон и пр.), а в категориях программного обеспечения, «софта» (см. также размышления М. Куртова об интерфейсе как репрезентанте когнитивно-эстетического гибрида). К участию в работе секции приглашаются специалисты, разрабатывающие вопросы союза человека и новейших коммуникативных технологий в эстетическом аспекте: как преобразуется эстетический домен в условиях перемещения в форматы видеофайлов и компьютерных изображений, как действует механизм трансфера оффлайн-перформанса в область онлайн, как медиатрансляция меняет суть языка искусства, каким образом возникают относительно новые домены эстетического опыта в повседневной жизни (например, эстетизация вкусовых, тактильных, обонятельных ощущений, формируемая в медиaprостранстве).

9. Секция «**Новое искусство и новые онтологии**»

Руководитель: И.М.Чубаров, Г.М.Преображенский (Тюменский государственный университет, Тюмень)

Аннотация: В ходе работы секции предполагается рассмотреть, каким образом новая онтологическая ситуация, сложившаяся в начале 21 вв. реализуется в различных формах и практиках искусства. Ключевой особенностью новых онтологий является отказ от антропоцентризма. Новые онтологии переформатируют отношения человека с миром, с нечеловеческими агентами; задают условия выхода к радикально внешнему, нечеловеческому миру. Многие представители этого амбициозного направления современной философской мысли (К.Мейясу, Т.Мортон, Е.Богост, К.Барад, Г.Харман) говорят об особой роли эстетики в осмыслении самих онтологических процессов. Искусство на новом этапе своего развития оказывается в центре онтологических изменений. Роль нечеловеческих агентов, новый статус материи произведения, развернутая к силам внешнего событийность искусства, разнообразие практик и форм презентации искусства. По сути, новые онтологии позволяют осмыслить современное состояние искусства исходя из небывалой степени свободы и расширения границ чувственности. Современное искусство становится все более умным и все более технологичным. В русле этих тенденций лежат и новые экологические задачи: переосмысление соотношения человеческого и нечеловеческого мира, постэкологической проблематики, новых форм соучастия в производстве.

10. Секция «**Новые теории, методы и проекты в эстетике**»

Руководитель: И.М.Лисовец, Б.В.Орлов (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: На секции хотелось бы продолжить рассмотрение перспектив развития современной эстетики в тесной связи с быстро меняющимся эстетическим и художественным опытом, что началось на 1 Российском эстетическом конгрессе. Понимание современной эстетики как проективного философствования, когда главным становится мышление проектами в сфере эстетики, переосмысление прежних методологий в аспекте их устремленности в сторону, противоположную пост, эстетические новации с их конкретными выходами – проектами – составляют проблемное поле обсуждения на секции. Необходимо продолжить рассмотрение проективной эстетики как инновации, новое позиционирование эстетики в соотношении с

искусством жизни, влияние пост-теорий на современные рефлексии о кино, новой музыке, актуальных арт-практиках.

Представляется важным обсуждение проблем философии искусства в анализе новых форм искусства, таких, например, как science art, и, конечно, рассмотреть возможности дальнейшего развития эстетики онлайн.

11. Секция «От технической эстетики до эстетических практик в дизайне: модусы, критерии и детерминанты XXI века»

Руководители: М.В.Панкина, Т.Ю.Быстрова (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: Эстетический характер проектной деятельности в дизайне отразился в его некоторых первых названиях – техническая эстетика и эстетическое формообразование (нем. ästhetische Formgebung). Какие критерии и детерминанты проектирования являются ведущими через 100 лет после открытия Баухауза и ВХУТЕМАСа – первых учебных заведений, готовящих проектировщиков для промышленности? Какова сущность эстетического в дизайне? Содержание этических принципов использования эстетических качеств объекта дизайна для коммерческих целей? Наконец, как соотносится утилитарное и эстетическое в современном дизайне?

12. Секция «Открытая секция»

Руководитель: А.В.Апыхтин (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург)

Аннотация: Чем более интенсивно осваивается какая-либо территория, тем более условными становятся ее разметки. Метки на поверхности этой территории нужны ровно для того, чтобы их отбросить в пользу новых меток.

Не удивительно, что какими бы разнообразными ни были бы рубрики, с которыми связана эстетика, неизбежны темы, проблемы, срезы эстетического поля, которые ускользают от любой рубрикации.

Мы предлагаем принять участие в работе открытой секции всех, у кого интересы в эстетике не нашли отражения в тематике основных секций, но кто хотел бы поделиться своими идеями перед эстетическим сообществом.

13. Секция «*Постструктуралистская эстетика: идеи и проблемы*»

Руководитель: Н.В.Суслов (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: В какой степени постструктуралистская эстетика противостоит эстетике классической? Каковы взаимоотношения эстетики постструктурализма и феноменологически, структуралистски, а также герменевтически ориентированных эстетик? Насколько однородны эстетические установки различных философов, которых принято именовать постструктуралистами? Как повлияло возникновение постструктурализма на саморефлексию эстетики? Каково действительное отношение постструктуралистов к культуре эпохи постмодерна? Каковы перспективы постструктуралистской эстетики в ситуации «усталости от постмодернизма»? Насколько релевантна эстетика постструктурализма современному эстетическому опыту? Вот ряд вопросов, которые было бы целесообразно обсудить на заседаниях секции.

14. Секция «*Советское как эстетический феномен*»

Руководитель: А.В.Смирнов (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург)

Аннотация: Советское прошлое представляет собой не только культурный, но и уникальный эстетический феномен. Объектами эстетического рассмотрения могут быть не только произведения советского искусства (в первую очередь, социалистического реализма), но и ряд материальных и художественных аспектов советской жизни. И хотя исследования в данном направлении ведутся как в России, так и за рубежом достаточно активно, говорить об исчерпании их предметного поля преждевременно.

На секции предполагается обсудить следующие темы:

- методы и подходы, позволяющие анализировать различные аспекты советской культуры в контексте проблем современной эстетики;*
- специфика и противоречия советского эстетического проекта по отношению к проекту европейского модерна в целом;*
- эстетизация советской повседневности;*
- эстетика и власть в советской культуре;*
- социалистический реализм как культурный феномен.*

15. Секция «Современная эстетика музыки»

Руководитель: Т.Б.Сиднева (Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки, Нижний Новгород)

Аннотация: На секции планируется обсуждение современного состояния следующих тем и проблем:

- Восток-Запад, Север-Юг: эстетические аспекты поликультурности в музыке;
- классическая музыка в условиях цифровой цивилизации;
- новая музыка: эстетические основания актуальных музыкальных практик;
- академизм и маргинализм в современной музыкальной теории и практике;
- границы музыки и религии, музыки и науки, музыки и нравственности, музыки и политики;
- музыкальное произведение как эстетическая целостность и его футурологические перспективы;
- музыкальная интерпретация: философско-эстетические аспекты исполнительского искусства;
- восприятие музыки как эстетическая проблема: перспективы рецептивной эстетики.

16. Секция «Темпоральный поворот в философии, эстетике и искусстве»

Руководитель: М.Е.Соболева (Университет Марбурга, Марбург)

Аннотация: Время – важный предмет интереса человеческой мысли, и эстетика как философская наука и в классической, и особенно в неклассической версиях, обращается к темпоральному измерению человеческой субъективности. Искусство и философия эпохи модерна чрезвычайно чувствительны к бытию во времени и времени в бытии. Множество самых разных философов, литераторов, художников, и параллельно друг другу, и в совместном диалоге и взаимовлиянии разрабатывали и выражали, конструировали и анализировали человека в отношениях со временем. Исследование времени художественной реальности различных видов искусства (музыки, танца, кинематографа, литературы, живописи), философские концепции времени, темпоральные измерения эстетических практик – все это требует своего осмысления в поле эстетики.

17. Секция «**Феноменология и эстетика**»

Руководитель: Н.А.Артеменко (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург)

Аннотация: В рамках работы секции мы обратимся к эстетическим вопросам в перспективе их феноменологического рассмотрения. В первую очередь, это вопросы о статусе и определении эстетического удовольствия, о феноменологическом характере эстетического восприятия в целом. Феноменологическая эстетика оказывается весьма важным направлением эстетической мысли, поскольку обращение к феноменологическому рассмотрению позволяет выявить особый статус и характер интенциональности, соответствующей эстетическому восприятию и художественному творчеству. Темы для обсуждения:

- феноменологический аспект эстетического опыта;*
- эстетическое сознание в рамках феноменологической эстетики;*
- понятие прекрасного в феноменологической эстетике;*
- многоуровневая структура эстетического восприятия;*
- эстетическая интенциональность и эстетический объект;*
- воображение и фантазия в рамках феноменологической эстетики.*

18. Секция «**Философия медиаискусства: синтез искусства, науки и технологии**»

Руководитель: М.Ю.Гудова (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: В пределах философии искусства новых медиа мы хотели бы обратиться не только к новым медиа и глубоким медиа, но представить все современные гибридные формы искусства, возникающие на основе последних достижений науки и технологий, рассмотреть медиа-арт как выражение такого синтеза.

19. Круглый стол «**Что не так с классикой: понимание границ эстетического в региональном российском искусстве**»

Руководитель: Г.М.Преображенский (Тюменский государственный университет, Тюмень)

Аннотация: Российская ситуация характеризуется недостатком квалифицированных институций в области преподавания и развития современного искусства. Опыт преподавания искусства в большинстве российских ВУЗов формирует устойчивое представление о фигуративном искусстве 70-80 гг. XX века как об образце классического искусства. Такой

образ классики содержит ценностную установку на тиражирование реалистического искусства, по типу большинства выставок Союза художников РФ как необходимую планку творчества в том числе и для молодых российских художников. Эта установка создает конфликт поколений и дезориентирует молодых художников. Нехватка институций и ценности современного порога эстетического в искусстве не позволяют молодым российским художникам из регионов получить необходимые знания на местах, подталкивает их к миграции в столицы и в конечном итоге к эмиграции за рубеж. Необходимо создание новых границ в понимании эстетического в современном российском искусстве. Необходимо существенно расширить зону преподавания современных форм искусства. Обсуждение вопроса о статусе современных эстетических форм в региональном российском искусстве и обозначение наиболее актуальных точек зрения на сложившуюся ситуацию с преподаванием искусства в регионах РФ является предметом обсуждения.

К участию приглашаются преподаватели эстетических дисциплин, художники и их ученики, работники институций культуры, кураторы галерей.

20. Секция «Чувственность как проблема эстетики»

Руководитель: А.Е.Радеев (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург)

Аннотация: Несмотря на то, что эстетика появилась как философия чувственности, сегодня нет устойчивых и очевидных представлений о том, в каких формах возможны эстетические способы работы с чувственностью. Именно поэтому в рамках секции хотелось бы реанимировать разговор о многообразии чувственного мира. Что делает чувственность эстетической? Что может делать эстетика с чувственностью? В каких форматах возможны эстетика осязания, обоняния и вкуса? Как соотносится чувственность и аффект? Насколько продуктивна сомаэстетика? В рамках секции предлагается обсудить эти и близкие к ним вопросы.

21. Секция «Эстетическое и искусство в контексте социальной реальности и её теорий»

Руководитель: Т.А.Круглова (Уральский федеральный университет, Екатеринбург)

Аннотация: Искусство в истории своего существования было не только продуктом общества, но и включало в себя самые разнообразные модусы

социального. Экономика и политика, социальные институты, повседневность, публика – все эти важные атрибуты общественной жизни становились то источниками ограничений искусства, то желанным объектом влияния, то серьезным мотиватором творчества. Такие феномены, как социальная ответственность искусства, профессиональный этос художника, отношения с властью и другими агентами и институтами являются традиционным предметом интереса философской эстетики, и это требует постоянного взаимодействия с социальными и политическими теориями и взаимного обогащения эстетики и социальной философии.

22. Круглый стол «Эстетика в современной христианской мысли»

Руководитель: О.Б.Давыдов (Московская духовная академия, Москва)

Аннотация: Христианская традиция эстетики неразрывна с понятием красоты. В этом отношении она является альтернативой для современной эстетики возвышенного и не представимого. На круглом столе будет обсуждаться актуальность христианской эстетики в философском и прикладном аспектах.

23. Секция «Эстетика интермедиальности»

Руководитель: И.В.Кондаков (Российский государственный гуманитарный университет, Москва)

Аннотация: Эстетика интермедиальности представляет собой относительно новую область эстетических исследований. Понятие интермедиальности ввел в научный оборот в 1985 г. О. Ханзен-Лёве, и с тех пор это понятие вошло в обиход культурологии, филологии, семиотики, искусствознания. Настало время осмыслить этот феномен с философской точки зрения: включить данное понятие в круг эстетических категорий, осмыслить его в контексте философии культуры и искусства, вписать его в проблемное поле философской антропологии. Уже по перечислению «заинтересованных» в освоении этого понятия научных дисциплин ясно, что оно принадлежит к числу междисциплинарных и трансмедийных.

Однако этот феномен (и соответствующее ему понятие) также принадлежит и к межвидовым. Если понимать различные виды искусства как разные медиумы, опосредующие художника и воссоздаваемую им реальность, художественное творчество и художественное восприятие, то интермедиальность характеризует всевозможные разновидности взаимодействия и взаимовлияния разных видов искусства друг с другом: вербальных, визуальных, аудиальных, перформативных и т.п., а также

различные формы философско-эстетической и культурфилософской рефлексии этих взаимных опосредований.

В разные культурно-исторические эпохи подобное взаимодействие носило разный характер и влекло к трансформациям искусства в разных аспектах и контекстах. Феномен интермедиальности поэтому тесно связан с синтезом искусств и синестезией, их культурно-историческими модификациями, интерпретациями и репрезентациями в различных ценностно-смысловых контекстах, возможностями их взаимной адаптации и перевода с одного языка культуры на другой, третий и т.д.

Межвидовые формы интермедиальности демонстрируют полиморфизм – многомерность и многозначность – взаимодействий и взаимовлияний гетерогенных искусств, включая их маргинальные, переходные, смешанные и полистилистические версии. Интертекстуальность, гипертекстуальность, мозаичность и смысловая неопределенность составляют характерные особенности подобных межвидовых явлений искусства.

Особый характер приобретает интермедиальность в отношении экранных искусств, массмедиа, интернета. В связи с этим возникает интерес к феноменам, имеющим косвенное отношение к различным формам медиальности, – субмедиальности (Б. Гройс) и постмедиальности (Р. Краусс), а также трансмедиальности и массмедийности. Эстетический аспект суб-, пост-, трансмедиальных и массмедийных проблем искусства также относится к сфере эстетики интермедиальности и виртуальности

24. Круглый стол «Эстетическое образование и эстетизация образовательной среды»

Руководитель: Р.А.Куренкова, Ж.В.Латышева (Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир)

Аннотация: В России в XXI веке произошли кардинальные революционные изменения во всех областях жизни человечества: в науке, производстве, энергетике, медицине, литературе и искусстве. Смена веков, представлений о мире затронуло одну из важнейших сфер общественного сознания: эстетическое образование.

Сегодня образовывать и воспитывать детей и молодежь от детского сада и до вуза красотой и искусством весьма сложно. Дети и учащаяся молодежь крайне избалованы средствами массовой коммуникации и Интернетом. Кажется, что они видели все и знают все, что было раньше создано. Однако остается вопрос о том, что и как они видели и знают? Педагоги-эстетики понимают, что удивить подрастающее поколение и создать поколение хорошо

воспитанных и образованных красотой людей, может только педагогическое эстетическое сообщество, которое способно создать новые эстетико-педагогические идеи: что-то необычное и прорывное. Ответ на это «что-то» и попытаются дать участники Круглого стола.